УИД 86MS0012-01-2024-005139-43

Дело № 05-0776/0602/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 16 июля 2024 года | г. Нефтеюганск |

Мировой судья судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т., и.о. мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ефименко Дмитрия Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, документ удостоверяющий личность: \*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ефименко Дмитрий Сергеевич 02.05.2024 в 10:11 час. на территории ХМАО-Югра, Сургутский район, 35 км а/д Сургут-Лянтор, в 20 км от п. Солнечный, управлял транспортным средством Хонда Аккорд регистрационный знак \*, совершил обгон транспортного средства Газель 33023 регистрационный знак \* с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на мосту, чем нарушил п. 11.4 Правил дорожного движения, утв. Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – ПДД).

Ефименко в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, суду пояснил, что ехал из Пойково на работу, был невнимателен. Просит приобщить к материалам дела копию трудовой книжки, и характеристику с места работы. Также просит назначить наказание в виде штрафа, указывая, что его работа связана с водительскими правами.

Мировой судья, заслушав Ефименко, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Ефименко в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86хм581343 от 02.05.2024, согласно которому Ефименко 02.05.2024 в 10:11 час. ХМАО-Югра, Сургутский район, 35 мк а/д Сургут-Лянтор, в 20 км от п. Солнечный, управлял транспортным средством Хонда Аккорд регистрационный знак \*, совершил обгон транспортного средства Газель 33023 регистрационный знак \* с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на мосту, чем нарушил п. 11.4 Правил дорожного движения. Ефименко были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем сделана запись в протоколе;

- схемой места совершения административного правонарушения от 02.05.2024, согласно которой Ефименко управляя Хонда Аккорд регистрационный знак \*, двигаясь со стороны города Сургута в сторону города Лянтор, на 35 километре автодороги «Сургут-Лянтор» совершил обгон транспортного средства Газель 33023 регистрационный знак \* с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на мосту. Также схема отражает траекторию движения транспортных средств по проезжей части дороги, обгоняемое транспортное средство двигалось без выезда на обочину, обгоняющее транспортное средство с выездом на встречную полосу;

- рапортом инспектора ДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району Д. от 02.05.2024, согласно которому 02.05.2024 он заступил на службу. В 10:11 час. в ХМАО-Югре, Сургутский район, на 35 км а/д Сургут-Лянтор, в 20 км от п. Солнечный, за нарушение п. 11.4 ПДД было остановлено транспортное средство Хонда Аккорд регистрационный знак \* под управлением Ефименко, который совершил обгон попутно движущегося транспортного средства, с выездом на полосу дороги предназначенной для встречного движения, на мосту. Ефименко разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ;

- проектом организации дорожного движения автомобильной дороги «Сургут-Лянтор», согласно которой на 35 км. участка автодороги рсаположено мостовое сооружение;

- копией водительского удостоверения на имя Ефименко;

- объяснением Б. от 02.05.2024 согласно которого он 02.05.2024 управляя т/с ГАЗ г/н \* двигался по а/д Сургут-Лянтор, в сторону г. Лянтор, на 35 км его обогнал автомобиль Хонда государственный регистрационный знак \* на мостовом сооружении;

- реестром правонарушений.

Также судом исследованы приобщенные по ходатайству Ефименко к материалам дела документы:

- копия трудовой книжки на имя Ефименко, согласно которой в настоящее время работает \*;

- характеристика с места работы на Ефименко, согласно которой Ефименко работает в \* с 22.02.2009, характеризуется положительно.

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

В соответствии с п. 1.3 ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. [11.4](https://base.garant.ru/58085707/9cb45700b044881dac0e1c5f3a4fa347/#block_1101). ПДД обгон запрещен:

на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной;

на пешеходных переходах;

на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними;

на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях;

в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Факт совершения Ефименко выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, объяснением свидетеля, схемой места нарушения ПДД, рапортом ИДПС, проектом (дислокацией) организации дорожного движения автомобильной дороги).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Ефименко мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Ефименко.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Учитывая установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Ефименко наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ефименко Дмитрия Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 ОКТМО 71826000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор./счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240740009095.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Биктимирова С.Т.